

**SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİ İLAHİYAT FAKÜLTESİ ÇAPRAZ
AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU 2025**

Değerlendiren Birim: Sivil Havacılık Yüksekokulu

Değerlendirilen Birim: İlahiyat Fakültesi

Tarih: 07/11/2025

Değerlendiren Birim Katılımcıları (Adı Soyadı)

Doç. Dr. Oğuzhan ÇARIKÇI – Başkan

Doç. Dr. Bora ÖÇAL

Dr. Öğr. Üyesi Alper TÜTÜNSATAR

Doç. Dr. Kadir KIRAN

Doç. Dr. Alper DALKIRAN

Arş. Gör. Büşra YILDIRIM

Yüksekokul Sekreteri Oğuzhan Kürşat UÇAR

Yüksekokul Öğrenci Temsilcisi Eylül KARAARSLAN

Gözlemci: Dr. Öğr. Üyesi Türker TEKER

Değerlendirilen Birim Katılımcıları (Adı Soyadı)

Prof. Dr. Nejdett DURAK – Başkan

Doç. Dr. Atila GÖKDEMİR

Dr. Öğr. Üyesi Belkıs ÖZSOY DEMİRAY

Dr. Öğr. Üyesi Elmas Gülhan GENÇDOĞAN

Dr. Öğr. Üyesi Emre KÖKSAL

Arş. Gör. Zübeyir TETİK

Arş. Gör. Furkan KAÇAR

Arş. Gör. Seher YILMAZ - Üye (Araştırma Görevlisi Temsilcisi)

Fakülte Sekreteri Ayşe GÜNEY – Raportör

Mustafa ASLANDAĞ - Üye (Fakülte Öğrenci Temsilcisi)

LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

No	Değerlendirme Kriteri	Dereceli Değerlendirme Anahtarı 1-5					Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yazmak zorunludur).
1	Birim Kalite ve Akreditasyon Komisyonu; • Yönergeye uygun kurulmuş mu? • Toplantıları düzenli olarak yapıyor mu? • Toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu? • Toplantı sonucu alınan kararlar uygulamaya geçiyor, gerekli iyileştirmeler yapılıyor mu?	☐ 1 Planlama bulunmamaktadır.	☐ 2 Planlamalar yapılmış olup tanımlı süreçler bulunmaktadır.	☐ 3 Tanımlı süreçlerle uyumlu uygulamalar bulunmaktadır.	☐ 4 Uygulamalar ve mekanizmaların işleyişi izlenmektedir.	☒ 5 Uygulamalar izlem sonuçlarına göre ilgili paydaşlarla birlikte iyileştirilmektedir.	Kriterlerin tamamının sağlandığı tespit edilmiştir. Bu nedenle belirtilen şekilde puanlanmıştır.
2	Birim Danışma Kurulu; • Yönergeye uygun kurulmuş mu? • Toplantıları düzenli olarak yapıyor mu? • Toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu? • Toplantı sonucu alınan kararlar uygulamaya geçiyor, gerekli iyileştirmeler yapılıyor mu?	☐ 1 Planlama bulunmamaktadır.	☐ 2 Planlamalar yapılmış olup tanımlı süreçler bulunmaktadır.	☐ 3 Tanımlı süreçlerle uyumlu uygulamalar bulunmaktadır.	☒ 4 Uygulamalar ve mekanizmaların işleyişi izlenmektedir.	☐ 5 Uygulamalar izlem sonuçlarına göre ilgili paydaşlarla birlikte iyileştirilmektedir.	Diğer kriterlerin sağlandığı ancak toplantıda alınan kararların uygulamaya geçtiğine dair kanıt bulunmadığı tespit edilmiştir. Bu nedenle belirtilen şekilde puanlanmıştır.
3	Rektörlük düzeyinde yapılanlar hariç, birime özgü anket; • Planlanıyor mu? • Uygulanıyor mu? • Anket raporları birim kalite web sayfalarında ilan ediliyor mu? • Anket sonuçları değerlendiriliyor mu? Geri bildirimlere göre iyileştirme gerçekleştirildi mi?	☐ 1 Planlama bulunmamaktadır.	☐ 2 Planlamalar yapılmış olup tanımlı süreçler bulunmaktadır.	☐ 3 Tanımlı süreçlerle uyumlu uygulamalar bulunmaktadır.	☒ 4 Uygulamalar ve mekanizmaların işleyişi izlenmektedir.	☐ 5 Uygulamalar izlem sonuçlarına göre ilgili paydaşlarla birlikte iyileştirilmektedir.	Diğer kriterlerin sağlandığı ancak anket sonuçlarının değerlendirilmesi ve iyileştirme yapılmasına dair kanıt bulunmadığı tespit edilmiştir. Bu nedenle belirtilen şekilde puanlanmıştır.
No	Değerlendirme Kriteri	Evet - Kısmen - Hayır					Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yazmak zorunludur).

4	Birimin İngilizce web sayfası içeriği yeterli mi? (Haber ve duyurular, belgeler, misyon-vizyon, yönetim ve personel bilgileri, ders içerikleri ve kalite bölümü)	☒ EVET ☐ KISMEN ☐ HAYIR	İngilizce web sayfasının yeterli olduğu tespit edilmiştir. Kalite çalışmalarının İngilizce sayfasının geliştirilmesi önerisiyle belirtilen şekilde puanlanmıştır.
5	- Öğrenciler kendilerini ilgilendiren konularda yönetim kuruluna katılıyor mu? - Öğrencilerden gelen geri bildirimler doğrultusunda gerçekleştirilen iyileştirme örnekleri var mı? Kanıtları nelerdir?	☐ EVET ☒ KISMEN ☐ HAYIR	Öğrencilerin Fakülte Yönetim Kuruluna katıldıklarına ve bu doğrultuda gerçekleşen iyileştirme örneklerine dair kanıt bulunmadığı tespit edilmiştir.
EĞİTİM VE ÖĞRETİM			
No	Değerlendirme Kriteri	Evet - Kismen - Hayır	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yazmak zorunludur).
4	Birim genelinde Ders Bilgi Paketleri eksiksiz olarak oluşturuldu mu? (Ders Bilgi Paketleri Kontrol Listesine göre cevaplayınız.)		Ders Bilgi Paketlerinin tamamlandığı tespit edilmiştir.
	- Biriminiz özelinde eğitimcilerin eğitimi programı kapsamında eğitimler gerçekleştirildi mi? - Eğitim sonunda geri bildirim alındı mı? Kanıtları nelerdir?	☒ EVET ☐ KISMEN ☐ HAYIR ☐ EVET ☒ KISMEN ☐ HAYIR	Lisansüstü eğitim süreçlerinde bu kapsamda değerlendirilebilecek faaliyetlerin bulunduğu ancak iyileştirme çalışmaları bulunmadığı tespit edilmiştir.
	Üniversitemiz Mezun İzleme Sistemi haricinde biriminiz özelinde mezun ilişkilerinizi sürdürme amacıyla kullanılmakta olan mekanizmanız var mı?	☒ EVET ☐ KISMEN ☐ HAYIR	Birim bünyesinde Mezun Takip Komisyonu kurulduğu ve web sayfasında gösterildiği tespit edilmiştir. Mevcut çalışmaların sistematik hale getirilmesi önerisiyle belirtilen şekilde puanlanmıştır.
	- Biriminizde akreditasyon hazırlığı yapan bölüm/program var mı? Var ise başvurusu hakkında detaylı bilgiler nelerdir? - Birimin akreditasyona bakış açısını değerlendiriniz.	☒ EVET ☐ KISMEN ☐ HAYIR	Yetkili İAA Akreditasyon kuruluşu ile Akreditasyon sürecinin devam ettiği ve gerekli hazırlıkların yapıldığı tespit edilmiştir.

	• Biriminizde öğrenci merkezli eğitim kapsamında gerçekleştirilen uygulamalar bulunmakta mıdır? Kanıtları nelerdir? ***Öğrenci merkezli öğretim, bilgiyi doğrudan eğiticiden dinlemek yerine, öğrencinin yaparak, yaşayarak, araştırarak ve uygulayarak öğrenmesini esas alan bir yaklaşımdır. Bu modelde öğrenci, öğrenme sürecinde etkin bir rol üstlenir, bilgiye kendi çabasıyla ulaşır, onu anlamlandırır ve öğrenme sorumluluğunu alır. Bu yaklaşım kapsamında; oyun tabanlı öğrenme, proje çalışmaları, tartışma, vaka incelemeleri, alan çalışmaları, simülasyonlar ve problem çözme gibi yöntemler kullanılarak öğrencinin sürece aktif katılımı teşvik edilir. Böylece öğrenme, daha kalıcı, anlamlı ve öğrenciye özgü bir hale gelir.	☒ EVET ☐ KISMEN ☐ HAYIR	Birimde proje yazma eğitimleri verildiği, lisansüstü seminer çalışmalarının doktora öğrencilerinin moderatörlüğünde bir çalıştaya dönüştürüldüğü ve bu faaliyetlerin web sayfasında yayınlandığı tespit edilmiştir.				
	• Biriminizde kullanılan öğrenci merkezli öğretim yöntem ve teknikleriyle uyumlu olarak, vize ve final sınavlarının yanı sıra performans değerlendirmesi, portfolyo, proje çalışmaları ve akran değerlendirmesi gibi süreç temelli ölçme ve değerlendirme yaklaşımları da kullanılmakta mıdır? Kanıtları nelerdir?	☒ EVET ☐ KISMEN ☐ HAYIR	Formasyon derslerinden Öğretmenlik Uygulaması Dersi kapsamında öğrencileri staj yerlerinde gözlemlemek ve performans değerlendirmesi yapmak üzere öğretim elemanlarının görevlendirildiği ve web sayfasında yayınlandığı tespit edilmiştir. Bu durumun normal ders prosedürünün dışında olduğu değerlendirilerek belirtilen şekilde puanlanmıştır.				
No	Değerlendirme Kriteri	Dereceli Değerlendirme Anahtarı 1-5					Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yazmak zorunludur).
	Öğrenci Danışmanlığı Sistemi: • Her öğrencinin akademik danışmanı bulunuyor mu? • Akademik danışmanlık sistemi etkin olarak uygulanıyor mu? • Akademik danışmanlık sistemi raporları sistemde yer alıyor mu? • Akademik danışmanlık sistemi geri bildirimler doğrultusunda iyileştiriliyor mu?	☐ 1 Planlama bulunmamaktadır.	☐ 2 Planlamalar yapılmış olup tanımlı süreçler bulunmaktadır.	☐ 3 Tanımlı süreçlerle uyumlu uygulamalar bulunmaktadır.	☒ 4 Uygulamalar ve mekanizmaların işleyişi izlenmektedir.	☐ 5 Uygulamalar izlem sonuçlarına göre ilgili paydaşlarla birlikte iyileştirilmektedir.	Diğer kriterlerin sağlandığı ancak iyileştirme yapıldığına dair kanıt bulunmadığı tespit edilmiştir. Bu nedenle belirtilen şekilde puanlanmıştır.
	Biriminizde dezavantajlı grupların (engelli, yoksul, yabancı uyruklu vb.) eğitim öğretim olanaklarına yönelik: • Planlama bulunmakta mıdır? • Uygulamalar bulunmak mıdır? • Uygulamalar izlenmekte ve geri bildirimlere göre iyileştirme gerçekleştirilmekte midir?	☐ 1 Planlama bulunmamaktadır.	☐ 2 Planlamalar yapılmış olup tanımlı süreçler bulunmaktadır.	☐ 3 Tanımlı süreçlerle uyumlu uygulamalar bulunmaktadır.	☒ 4 Uygulamalar ve mekanizmaların işleyişi izlenmektedir.	☐ 5 Uygulamalar izlem sonuçlarına göre ilgili paydaşlarla birlikte iyileştirilmektedir.	Birimin Mekanda Erişilebilirlik Belgesi bulunduğu ancak iyileştirme yapıldığına dair kanıt bulunmadığı tespit edilmiştir. Bu nedenle belirtilen şekilde puanlanmıştır.
ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME							

No	Değerlendirme Kriteri	Dereceli Değerlendirme Anahtarı 1-5					Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yazmak zorunludur).
	Birimin; • Ar-Ge raporu var mı? • Ar-Ge raporu birim kalite web sayfasında yayımlanmakta mıdır? • Birim Ar-Ge raporu sonuçları ve araştırma geliştirme faaliyetleri kapsamında gerçekleştirilen iyileştirmeler bulunmakta mıdır?	☐ 1 Planlama bulunmamaktadır.	☐ 2 Planlamalar yapılmış olup tanımlı süreçler bulunmaktadır.	☐ 3 Tanımlı süreçlerle uyumlu uygulamalar bulunmaktadır.	☒ 4 Uygulamalar ve mekanizmaların işleyişi izlenmektedir.	☐ 5 Uygulamalar izlem sonuçlarına göre ilgili paydaşlarla birlikte iyileştirilmektedir.	Diğer kriterlerin sağlandığı ancak Ar-Ge Raporundaki hususlar hakkında iyileştirme yapıldığına dair kanıt bulunmadığı tespit edilmiştir. Bu nedenle belirtilen şekilde puanlanmıştır.
No	Değerlendirme Kriteri	Evet - Kısmen - Hayır					Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yazmak zorunludur).
	• Öğrencilerin araştırma faaliyetleri ve projelere katılımı konularında izleme ve iyileştirme yapılıyor mu? Kanıtları nelerdir?	☒ EVET ☐ KISMEN ☐ HAYIR					Birimde 9 adet TÜBİTAK 2209 Projesi bulunduğu ve öğrencilere proje yazma eğitimleri verildiği ve bunların web sayfasında yayınlandığı tespit edilmiştir.
TOPLUMSAL KATKI							
No	Değerlendirme Kriteri	Dereceli Değerlendirme Anahtarı 1-5					Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yazmak zorunludur).
	Biriminizde toplumsal katkı faaliyetleri; • Planlanmakta mıdır? • Uygulanmakta mıdır? • İzlenerek iyileştirilmekte midir? Kanıtları nelerdir?	☐ 1 Planlama bulunmamaktadır.	☐ 2 Planlamalar yapılmış olup tanımlı süreçler bulunmaktadır.	☐ 3 Tanımlı süreçlerle uyumlu uygulamalar bulunmaktadır.	☐ 4 Uygulamalar ve mekanizmaların işleyişi izlenmektedir.	☒ 5 Uygulamalar izlem sonuçlarına göre ilgili paydaşlarla birlikte iyileştirilmektedir.	Birimde Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü ile protokol yapıldığı, yurttan kalan öğrencilere yönelik soru-cevap programları düzenlendiği, gelen taleplerin izlendiği ve bu doğrultuda yeni programlar yapıldığı tespit edilmiştir. Bu nedenle belirtilen şekilde puanlanmıştır.
No	Değerlendirme Kriteri	Evet - Kısmen - Hayır					Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yazmak zorunludur).
	• Etkinlik Yönetim Sistemi biriminiz tarafından etkin kullanılıyor mu? • Etkinliklerin sonunda sistem üzerinden anketler uygulanıyor mu? • Anket sonuçlarına göre bir sonraki etkinliklerde iyileştirme yapılmaktadır? Kanıtları nelerdir?	☐ EVET ☒ KISMEN ☐ HAYIR					Etkinlik sisteminin kullanıldığı ancak iyileştirme yapıldığına dair kanıt bulunmadığı tespit edilmiştir.